

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
Ν. 3869/2010

Αριθμός 2866 /2019

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης
Ελένη Ζάχου, που ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς
Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου, παρουσία και της
Γραμματέα Λουκίας Βασιλειάδου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 5^η
Δεκεμβρίου 2018 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) Μαρίνου Παπουτσάκη του
Εμμανουήλ και της Μαρίας και 2) Νατάσας συζ. Μαρίνου
Παπουτσάκη, το γένος Σβέτοζαρ και Σοφίας Τζούρισις,
αμφοτέρων κατοίκων Λητής Θεσσαλονίκης, επί της παρόδου
Αγίου Γεωργίου αριθ. 11, οι οποίοι παραστάθηκαν μετά του
πληρεξούσιου δικηγόρου Θεοκάρη Ανεσίδη (Α.Μ. 5412 Δ.Σ.Θ.).

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: Των μετεχουσών στη δίκη
πιστωτριών, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη
κλήτευση τους (άρθρο 5 ν.3869/2010): 1) ανώνυμης τραπεζικής
εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που
εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αμερικής αριθ. 4 και
εκπροσωπείται νόμιμα, αφενός ως διαχειρίστρια και δεκτικής
καταβολής των μεταβιβασθεισών απαιτήσεων της εταιρίας
ειδικού σκοπού «ESTIA MORTGAGE FINANCE PLC», που
εδρεύει στο Λονδίνο και εκπροσωπείται νόμιμα και αφετέρου ως
καθολικής διαδόχου της τράπεζας «MILLENNIUM BANK A.E.»
λόγω συγχώνευσης δι' απορρόφησης, η οποία παραστάθηκε διά
του πληρεξούσιου δικηγόρου Ιωάννη Παπαδόπουλου
Παπατσώρη (Α.Μ. 4231 Δ.Σ.Θ.), 2) ανώνυμης τραπεζικής

εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αιόλου αριθ. 86 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε και 3) Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Ακαδημίας αριθ. 40, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωνσταντίνου Ζίλφου (Α.Μ. 6985 Δ.Σ.Θ.).

Οι αιτούντες με τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 14407/1-8-2013 αίτησή τους, που απευθύνεται στο Δικαστήριο αυτό, ζητούν να γίνει δεκτή για όσους λόγους επικαλούνται σ' αυτή. Δικάσιμος ορίστηκε η ημερομηνία που σημειώνεται στην αρχή της παρούσας. Κατά τη δικάσιμο αυτή, η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το σχετικό πινάκιο και οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως προαναφέρεται.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, ανέπτυξαν και προφορικά στο ακροατήριο τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις κατατεθείσες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 12.500/2-8-2013 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης Σωτήρη Νικολαΐδη, που επικαλούνται και προσκομίζουν οι αιτούντες, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για την ορισθείσα δικάσιμο της 5ης-12-2018 επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στη δεύτερη των καθ'ων. Η τελευταία ωστόσο δεν εμφανίστηκε κατά τη συζήτηση της

υπόθεσης, όταν η τελευταία εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο και συνεπώς, πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να είχε εμφανιστεί (άρθρ. 754 και 271 παρ. 1 ΚΠολΔ, του τελευταίου αναλογικά εφαρμοζόμενου κατ' άρθρο 741 ΚΠολΔ, όπως οι τελευταίες τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4335/2015 σε συνδυασμό με την αιτιολογική έκθεση του ανωτέρω νόμου).

Με την υπό κρίση αίτηση, όπως το περιεχόμενό της παραδεκτά κατ' άρθρα 224, 741 και 745 ΚΠολΔ συμπληρώθηκε, οι αιτούντες, επικαλούμενοι έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους προς τις πιστώτριές τους, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητούν, όπως σαφώς συνάγεται από το όλο περιεχόμενο της αίτησης τους, τη ρύθμιση των χρεών τους, με την υπαγωγή τους στις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και την προστασία της κύριας κατοικίας τους, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που έκαστος αυτών υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή τους κατάσταση που εκθέτουν αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή τους απ' αυτά. Ζητούν επίσης ν' αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης των οφειλών τους θ' απαλλαγούν από τα χρέη τους προς τις καθ' ων πιστώτριές τους.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση παραδεκτά φέρεται για συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, που είναι αρμόδιο, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν.3869/2010), εφόσον μετά την τροποποίηση του άρθρου 2 του Ν.3869/2010 με το άρθρο 11 παρ.2 του

N.4161/2013 (ΦΕΚ Α' 143/14-6-2013), για την αίτηση που κατατίθεται μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού (βλ. και άρθρο 19 παρ.3 Ν.4161/2013), η προδικασία της απόπειρας του εξωδικαστικού συμβιβασμού και της αποτυχίας αυτής προ της υποβολής της αίτησης δεν αποτελεί πλέον προϋπόθεση του παραδεκτού της κατ' άρθρο 4 Ν.3869/2010 αίτησης, αλλά πλέον ο οφειλέτης δύναται να προσφύγει στη διαδικασία της διαμεσολάβησης, κατὰ τα ειδικότερα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 του Ν.3869/2010. Επίσης, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 (βλ. τις υπ' αριθ. 7229/6-12-2018 και 7230/6-12-2018 βεβαιώσεις του γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου), δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση των αιτούντων για τη ρύθμιση των χρεών τους στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση ρύθμισης με απαλλαγή από τα χρέη τους. Περαιτέρω, παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση μετά: α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των πιστωτριών από την κατάθεση της αίτησης, κατὰ το άρθρο 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010 και β) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού μεταξύ των διαδίκων, καθώς τα προταθέντα από τους αιτούντες σχέδια διευθέτησης οφειλών δεν έγιναν δεκτά και κατὰ την ημέρα επικύρωσης του συμβιβασμού ορίστηκαν από τον Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης μηνιαίες καταβολές, μέχρι τη συζήτηση της κρινόμενης αίτησης, κατὰ την παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 του Ν. 4161/2013. Ακολούθως, η αίτηση, η οποία έχει επικαιροποιηθεί με τα κατὰ νόμο απαιτούμενα έγγραφα, είναι επαρκώς ορισμένη, καθότι εκτίθενται σε αυτήν όλα τα απαραίτητα εκ του νόμου στοιχεία (άρθρο 4 παρ.1 Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το Ν.



4161/2013), ήτοι: α) ότι οι αιτούντες είναι φυσικά πρόσωπα, χωρίς πτωχευτική ικανότητα και βρίσκονται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους, β) η κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων τους, γ) κατάσταση των πιστωτών τους και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, δ) σαφή και ορισμένα σχέδια διευθέτησης των οφειλών τους, περιέχοντα ρυθμίσεις για όλους τους πιστωτές και τις απαιτήσεις τους και ε) αίτημα δικαστικής ρύθμισης των οφειλών τους, επί αποτυχίας δικαστικού συμβιβασμού. Πέραν των παραπάνω στοιχείων ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για το ορισμένο της εν λόγω αίτησης (Ε. Κιουπτσίδου Αρμ./64 - Ανάτυπο σελ. 1.477, ΜονΠρωτΧαν 654/2013 αδημ., ΜονΠρωτΑλεξ 190/2012 αδημ., ΕιρΘεσ 137/2014 αδημ., ΕιρΘεσ 5105/2011 ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8 και 9 Ν.3869/2010, όπως τροποποιήθηκε από τον 4161/2013, όπως όλα τα ανωτέρω τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 56-68 του ν. 4549/2018, κάποιες διατάξεις του οποίου σύμφωνα με το άρθρο 68 του τελευταίου, καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του (14-06-2018) αιτήσεις. Το αίτημα να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης θα επέλθει η απαλλαγή από το υπόλοιπο χρεών ασκείται πρόωρα και χωρίς να πληρούνται οι προς τούτο προϋποθέσεις και για το λόγο αυτό θα πρέπει το εν λόγω αίτημα να απορριφθεί ως απαράδεκτο. Ειδικότερα κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, το αίτημα απαλλαγής από κάθε υπόλοιπο οφειλής αποτελεί αντικείμενο μεταγενέστερης αίτησης του οφειλέτη-αιτούντος, η οποία υποβάλλεται στο Δικαστήριο μετά την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της

ευλόγως αναμενόμενων οικονομικών τους δυνατοτήτων δε θα μπορούσαν να ανταποκριθούν στις δανειακές τους υποχρεώσεις και το αποδέχθηκαν αυτό, αφού προέβησαν σε έναν αλόγιστο και υπέρμετρο δανεισμό. Η ένσταση αυτή είναι νόμιμη, ερειδόμενη στη διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 3869/2010 και θα πρέπει να εξεταστεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα που εξετάστηκε με επιμέλεια των αιτούντων στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, η οποία περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, από τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζονται, είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα, είτε προκειμένου να χρησιμεύσουν προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (άρθρ.336 παρ. 3 και 395 του ΚΠολΔ), από τις ομολογίες των διαδίκων που προκύπτουν από τους ισχυρισμούς τους (άρθρ. 261, 352, 339 του ΚΠολΔ), από τα διδάγματα της κοινής πείρας τα οποία λαμβάνει αυτεπαγγέλτως το Δικαστήριο υπόψη και χωρίς απόδειξη, από τα πραγματικά γεγονότα τα οποία είναι πασίγνωστα, ώστε να μην υπάρχει αμφιβολία ότι είναι αληθινά, τα οποία λαμβάνονται επίσης υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρθρ. 336 παρ. 1 και 4 του ΚΠολΔ) και τέλος από την αυτεπάγγελτη εξακρίβωση πραγματικών γεγονότων, ακόμη και εκείνων που δεν έχουν προταθεί και ιδιαίτερα γεγονότων που συντελούν στην προστασία των ενδιαφερομένων ή της έννομης σχέσης ή του γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος (άρθρ. 744 του ΚΠολΔ) και από την εν γένει διαδικασία καθώς στην εκούσια δικαιοδοσία ισχύει το σύστημα της ελεύθερης απόδειξης και το Δικαστήριο για τη δικανική του πεποίθηση δύναται να λαμβάνει υπόψη του κάθε πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, ακόμη και άκυρα, ανυπόστατα και μη πληρούντα τους όρους του νόμου αποδεικτικά μέσα,

καθώς και αποδεικτικά μέσα εκτός του καταλόγου του αρθ. 339 ΚΠολΔ, χωρίς να δεσμεύεται από τους αποδεικτικούς τύπους της αυστηρής απόδειξης, αποδεικνύονται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά:

Ο αιτών, Μαρίνος Παπουτσάκης, ηλικίας 52 ετών, είναι έγγαμος με την αιτούσα, Νατάσα Παπουτσάκη, ηλικίας 54 ετών και από το γάμο τους έχουν αποκτήσει δύο τέκνα, τη Νεφέλη, ηλικίας 26 ετών, η οποία παρακολουθεί το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Νοτιοανατολικών Ευρωπαϊκών Σπουδών της Σχολής Πολιτικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Βελιγραδίου και τον Αλέξανδρο, ηλικίας 20 ετών, ο οποίος φοιτά στη Σχολή Οικονομικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Βελιγραδίου. Ο πρώτος των αιτούντων εργάζεται ως ιατρός - χειρουργός, με το βαθμό του Επιμελητή Α', στην παιδοχειρουργική κλινική του Ιπποκράτειου Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης. Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2018 έως και 31-12-2018 έλαβε τακτικές αποδοχές συνολικού ποσού 19.109,61 ευρώ και αποζημίωση λόγω εφημεριών έτους 2018 ποσού 5.423,94 ευρώ (βλ. προσκομιζόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 58140/29-11-2018 βεβαίωση της Διευθύντριας της Διοικητικής και Οικονομικής Υπηρεσίας της 4^{ης} ΔΥΠΕ Μακεδονίας και Θράκης). Η δεύτερη των αιτούντων εργάζεται ως διοικητική υπάλληλος στο Δήμο Ωραιοκάστρου Θεσσαλονίκης, με μηνιαίες αποδοχές ύψους 1.376,94 ευρώ (βλ. προσκομιζόμενη απόδειξη πληρωμής μισθωτών μηνός Νοεμβρίου 2018). Οι αιτούντες κατοικούν σε ακίνητο συνιδιοκτησίας τους στη Λητή Θεσσαλονίκης. Οι απαιτούμενες μηνιαίες δαπάνες των αιτούντων περιλαμβάνουν την κάλυψη των βασικών βιοτικών αναγκών των ίδιων και των τέκνων τους, που εξακολουθούν να αποτελούν προστατευόμενα μέλη της οικογένειάς τους (ένδυση, υπόδηση,

διατροφή, δαπάνες ηλεκτρισμού, ύδρευσης, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη που δεν καλύπτεται από τον ασφαλιστικό τους φορέα κλπ.).

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης (γεγονός που δεν αμφισβητούν οι καθ' ων με ειδική άρνηση συναγόμενης περί αυτού ομολογίας τους κατά την ερμηνευτική δικονομική μέθοδο του αρθρ 261 ΚΠολΔ) είχαν αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης ενώ ο εκτοκισμός των εμπραγμάτως ασφαλισμένων δανείων συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 3869/10) (βλ Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση οφειλών των υπερχρεωμένων προσώπων, τέταρτη έκδοση, σελ 276-277): Συγκεκριμένα στους αιτούντες από την πιστώτρια με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», της οποίας ειδική διάδοχος είναι η εταιρία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «ESTIA MORTGAGE FINANCE PLC», έχει χορηγηθεί α) στεγαστικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης 00010222400002109364, στην οποία οι αιτούντες συμβλήθηκαν ως συνοφειλέτες, με υπόλοιπο οφειλής, μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, την 22^α-11-2018, 66.238,25 ευρώ και β) στεγαστικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης 00010222400002109370, στην οποία οι αιτούντες συμβλήθηκαν ως συνοφειλέτες, με υπόλοιπο οφειλής, μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, την 22^α-11-2018, 43.123,33 ευρώ. Επιπλέον, στον πρώτο των αιτούντων έχει χορηγηθεί από την πιστώτρια με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» καταναλωτικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης 4220678654, με υπόλοιπο οφειλής, μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, την

10^η-7-2013, 7.733,80 ευρώ και από την πιστώτρια «MILLENNIUM BANK A.E.», της οποίας καθολική διάδοχος είναι η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», πιστωτική κάρτα, με αριθμό λογαριασμού 5185160121412009, με υπόλοιπο οφειλής, μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, την 4^η-7-2013, 3.577,24 ευρώ. Περαιτέρω, στη δεύτερη των αιτούντων έχει χορηγηθεί από το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» δάνειο μικροεπισκευών - μικροβελτιώσεων, με υπόλοιπο οφειλής, μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, την 30^η-6-2013, 7.845,31 ευρώ. Πρέπει εδώ να σημειωθεί ότι δεν προκύπτουν οι τόκοι μέχρι του χρόνου έκδοσης της απόφασης, μέχρι του οποίου χρονικού σημείου συνεχίζουν να εκτοκίζονται οι απαιτήσεις της πρώτης καθ'ης από τις ως άνω συμβάσεις στέγαστικών δανείων, δεδομένου ότι είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες (άρθρ. 6 παρ. 3 του Ν. 3869/2010) με εγγραφή προσημειώσεων υποθήκης επί της κύριας κατοικίας των αιτούντων, για την οποία θα γίνει λόγος εκτενώς καιωτέρω, αφού η πιστώτρια δεν προβαίνει στον υπολογισμό τους κατά μήνα τουλάχιστον μέχρι το χρόνο συζήτησης της αίτησης, ώστε το Δικαστήριο να μπορέσει να προβεί αναλογικά στον υπολογισμό τους μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασής του. Επομένως, το σύνολο των οφειλών του αιτούντος προς την πρώτη και τη δεύτερη των καθ'ων πιστωτών ανέρχεται σε 120.672,62 ευρώ και της αιτούσας προς την πρώτη και το τρίτο των καθ'ων πιστωτών ανέρχεται σε 117.206,89 ευρώ.

Οι αιτούντες ήταν αρχικά συνεπείς στις ως άνω δανειακές τους υποχρεώσεις, καθώς τα εισοδήματά τους από τις ως άνω εργασίες τους τους επέτρεπαν να αντεπεξέρχονται στην αποπληρωμή τους (βλ. επικαλούμενα και προσκομιζόμενα φορολογικά στοιχεία των αιτούντων προηγούμενων ετών, βάσει



των οποίων ενδεικτικά αναφέρεται ότι το οικονομικό έτος 2011 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος ανήλθε στο ποσό των 43.269,19 ευρώ και της αιτούσας στο ποσό των 16.825,62 ευρώ και το οικονομικό έτος 2012 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος ανήλθε στο ποσό των 39.837,87 ευρώ και της αιτούσας στο ποσό των 15.597,79 ευρώ). Ωστόσο, λόγω της σημαντικής μείωσης του οικογενειακού τους εισοδήματος κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, σε συνδυασμό με την απρόβλεπτη αύξηση του κόστους ζωής και την αύξηση της άμεσης και έμμεσης φορολογίας, κατέστη ανέφικτη η αποπληρωμή τους, η σχέση δε μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών τους κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο είναι αρνητική χωρίς να αναμένεται να βελτιωθεί τουλάχιστον στο εγγύς μέλλον, λόγω της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας και των συνεχώς αυξανόμενων δανειακών τους υποχρεώσεων εξαιτίας της επιβάρυνσης των δανείων με τόκους υπερημερίας. Υπό τα ως άνω πραγματικά περιστατικά, αποδεικνύεται ότι οι αιτούντες, που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα, έχουν περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των χρηματικών οφειλών τους, η δε αδυναμία τους αυτή δεν οφείλεται σε δόλο, αφού, όπως προέκυψε, η οικονομική κατάσταση των αιτούντων επιδεινώθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο από τη σύναψη των συμβάσεων με τις πιστώτριες, γεγονός το οποίο δεν μπορούσαν να προβλέψουν κατά τη σύναψή τους, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού των καθ'ων πιστωτριών που παρασιάθησαν ως ουσιαστικά αβάσιμου. Ως εκ τούτου πληρούν όλες τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις για την υπαγωγή τους στις διατάξεις του Ν. 3869/2010.

Όσον αφορά την περιουσιακή τους κατάσταση, οι αιτούντες έχουν την πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή, κατά

ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου έκαστος εξ αυτών, μιας διώροφης μεζονέτας με υπόγειο στη Λητή Ν. Θεσσαλονίκης, επί της οδού Αγ. Γεωργίου αριθ. 11^Α, η οποία αποτελείται από υπόγειο χώρο επιφάνειας 73,26 τ.μ., υπερυψωμένο ισόγειο επιφάνειας 66,11 τ.μ., που περιλαμβάνει σαλόνι - τραπεζαρία και αποχωρητήριο και πρώτο όροφο, που αποτελείται από τρία υπνοδωμάτια. Η παραπάνω κατοικία έχει το δικαίωμα αποκλειστικής χρήσης σε χώρο 41,14 τ.μ. και μία θέση στάθμευσης στον ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου εμβαδού 12,50 τ.μ.. Το παραπάνω ακίνητο περιήλθε στους αιτούντες, κατά ποσοστό 50% σε έκαστο εξ αυτών, δυνάμει του υπ' αριθ. 11.671/2005 συμβολαίου αγοράς και σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Ευτυχίας Τζεργιά - Σκοτίδα, που μεταγράφηκε νόμιμως στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης, στον τόμο 279 και με αριθμό 569. Η αντικειμενική αξία του παραπάνω ακινήτου ανέρχεται κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης στο συνολικό ποσό των 75.534,71 ευρώ και επομένως η αντικειμενική αξία του ποσοστού εκάστου των αιτούντων (50% πλήρους κυριότητας) ανέρχεται στο ποσό των 37.767,36 ευρώ, σύμφωνα με το προσκομιζόμενο φύλλο υπολογισμού αξίας. Το ακίνητο αυτό αποτελεί την κύρια κατοικία των αιτούντων και υποβάλλεται αίτημα εξαιρέσεώς του από την εκποίηση και υπαγωγής του στην προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρθρ. 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 ρύθμιση. Η δε αξία του δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού, προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαιρεση από την εκποίηση. Επιπλέον, ο αιτών έχει την πλήρη κυριότητα, κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, ενός αγροτεμαχίου στη θέση «Μανουσάκια» του Δημοτικού Διαμερίσματος Μοιρών του Δήμου Φαιστού της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου Κρήτης. Το



ανωτέρω ακίνητο δεν κρίνεται άξιο προς εκποίηση, καθώς λαμβανομένων υπόψη του ποσοστού κυριότητας του αιτούντος και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, ούτε να αποφέρει κάποιο άξιο λόγου τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών του αιτούντος, γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατά το άρθρο 9 παρ.1 του Ν. 3869/2010 εκποίησή του. Περαιτέρω, ο αιτών έχει την πλήρη κυριότητα μιας ημιτελούς κατοικίας, εμβαδού 123 τ.μ., κείμενης επί της οδού Χατζηδάκη του Δημοτικού Διαμερίσματος Γαζίου του Δήμου Μαλεβιζίου της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου Κρήτης, αντικειμενικής αξίας 23.247 ευρώ (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2018). Ως προς την κινητή τους περιουσία, ο αιτών έχει την πλήρη κυριότητα ενός Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, εργοστασίου κατασκευής OPEL, τύπου ASTRA, κυλινδρισμού 1364 cc, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2009 και η αιτούσα έχει την πλήρη κυριότητα ενός Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, εργοστασίου κατασκευής CITROEN, τύπου C3, κυλινδρισμού 1100 cc, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2005. Η εμπορική αξία των παραπάνω οχημάτων εκτιμάται από το Δικαστήριο ότι ανέρχεται στο ποσό των 5.000 ευρώ και 2.500 ευρώ αντίστοιχα. Τα ως άνω αυτοκίνητα κρίνεται πως δεν πρέπει να εκποιηθούν, καθώς, λόγω της παλαιότητάς τους και της εμπορικής αξίας τους, δεν αναμένεται να αποφέρουν αξιόλογο τίμημα, δεδομένων και των εξόδων για την εκποίησή τους. Πλην των προαναφερθέντων οι αιτούντες ουδέν άλλο περιουσιακό στοιχείο διαθέτουν.

Όπως επομένως αποδεικνύεται από το ιστορικό που προηγήθηκε, συντρέχουν στο πρόσωπο των αιτούντων οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή τους στη ρύθμιση του νόμου 3869/10 και ειδικότερα των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 1 και 2

του ν. 3869/2010. Έτσι η ρύθμιση των χρεών τους θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις καθ' ων, από τα εισοδήματα τους επί πενταετία (60 μήνες), που θα αρχίζουν το πρώτο δεκαήμερο του πρώτου μήνα ένα μήνα μετά την δημοσίευση της απόφασης. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση στις πιστώτριες ποσό, λαμβανομένων υπόψη των βιοτικών αναγκών τους και των εισοδημάτων τους, ορίζεται στο ποσό των 500 ευρώ μηνιαίως για τον αιτούντα και στο ποσό των 250 ευρώ μηνιαίως για την αιτούσα, τα οποία κρίνεται ότι βρίσκονται μέσα στις οικονομικές δυνατότητές τους. Στην υπ' αριθ. 14.407/2013 προσωρινή διαταγή του Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης περιελήφθη διάταξη με την οποία υποχρεώθηκε ο πρώτος των αιτούντων σε καταβολή α) από την 16^η Οκτωβρίου 2013 μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2014 μηνιαίων δόσεων συνολικού ποσού 500 ευρώ στην πρώτη και τη δεύτερη των καθ'ων πιστωτριών ως εξής: στην πρώτη των καθ'ων «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ» αφενός ως διαχειρίστρια και δεκτική καταβολής των μεταβιβασθεισών απαιτήσεων της εταιρίας ειδικού σκοπού «ESTIA MORTGAGE FINANCE PLC και αφειτέρου ως καθολική διάδοχο της τράπεζας «MILLENNIUM BANK A.E.» συνολικό ποσό 465 (450 + 15) ευρώ και στη δεύτερη καθ'ης «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» ποσό 35 ευρώ και β) στη συνέχεια, από τον Οκτώβριο του 2014 μέχρι τη συζήτηση της αίτησης στην καταβολή του ίδιου ποσού των 500 ευρώ, καταβαλλόμενου στην πρώτη των καθ'ων, για την εξυπηρέτηση των δύο εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεών της, κατ' άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και η δεύτερη των αιτούντων σε καταβολή α) από την 16^η Οκτωβρίου 2013 μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2014 μηνιαίων δόσεων συνολικού ποσού 250 ευρώ στην πρώτη και το τρίτο των καθ'ων πιστωτριών, ως εξής: στην



πρώτη των καθ'ων «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ» ως διαχειρίστρια και δεκτική καταβολής των μεταβιβασθεισών απαιτήσεων της εταιρίας ειδικού σκοπού «ESTIA MORTGAGE FINANCE PLC ποσό 200 ευρώ και στο τρίτο καθ'ου «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» ποσό 50 ευρώ και β) στη συνέχεια, από τον Οκτώβριο του 2014 μέχρι τη συζήτηση της αίτησης στην καταβολή του ίδιου ποσού των 250 ευρώ, καταβαλλόμενου στην πρώτη των καθ'ων, για την εξυπηρέτηση των δύο εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεων της, κατ' άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Σε συμμόρφωση στην προσωρινή αυτή διαταγή έως και το Σεπτέμβριο του 2014 ο αιτών κατέβαλε συνολικά στην πρώτη και τη δεύτερη των καθ'ων το ποσό των 6.000 ευρώ (12 μήνες X 500 ευρώ) και η αιτούσα κατέβαλε συνολικά στην πρώτη και το τρίτο των καθ'ων πιστωτών το ποσό των 3.000 ευρώ (12 μήνες X 250 ευρώ), σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα δελτία κατάθεσης. Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 8 παρ. 2 ν. 3869/10, όπως αυτές προστέθηκαν με τα άρθρα 58 παρ. 2 και 61 παρ. 2 του ν. 4549/2018 και εφαρμόζονται κατά το άρθρο 68 παρ. 8 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του, ήτοι κατά την 14η-06-2018, όπως εν προκειμένω, πρέπει να συνυπολογιστούν ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2, ήτοι αφαιρώντας από το ποσό που ορίστηκε ως μηνιαία δόση, το ποσό που προκύπτει από το συνολικό καταβληθέν ποσό σε εκτέλεση της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια το πλήθος των δόσεων της ρύθμισης. Έτσι, εν προκειμένω, από το συνολικό ποσό των 6.000 ευρώ που κατέβαλε ο αιτών δυνάμει της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια του πλήθους των 60

δόσεων που ορίστηκαν ως χρονικό διάστημα της οριστικής ρύθμισης, προκύπτει ποσό 100 ευρώ (6.000/60). Κατά το ποσό αυτό, θα πρέπει να μειωθεί το ποσό των 500 ευρώ που αποτελεί τη μέγιστη δυνατότητα αποπληρωμής του αιτούντος, και συνεπώς η μέγιστη δόση του 8 παρ. 2 διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 400 ευρώ (500 - 100). Ως προς την αιτούσα, από το συνολικό ποσό των 3.000 ευρώ που κατέβαλε δυνάμει της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια του πλήθους των 60 δόσεων που ορίστηκαν ως χρονικό διάστημα της οριστικής ρύθμισης, προκύπτει ποσό 50 ευρώ (3.000/60). Κατά το ποσό αυτό, θα πρέπει να μειωθεί το ποσό των 250 ευρώ που αποτελεί τη μέγιστη δυνατότητα αποπληρωμής της αιτούσας και συνεπώς η μέγιστη δόση του 8 παρ. 2 διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 200 ευρώ (250 - 50). Το ποσό, ωστόσο, το οποίο θα κληθεί να καταβάλει έκαστος των αιτούντων, ως δόση της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2, θα οριστεί μετά την κατανομή με τη μηνιαία δόση της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 για τη διάσωση της κύριας κατοικίας τους (άρθρο 9 παρ. 2β ν. 3869/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 62 παρ. 3 του ν. 4549/2018).

Η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυαστεί με αυτή του άρθρου 9 παρ. 1 για εκποίηση της ρευστοποιήσιμης περιουσίας του αιτούντος. Το δικαίωμα πλήρους κυριότητας του επί μιας ημιτελούς κατοικίας, εμβαδού 123 τ.μ., κείμενης επί της οδού Χατζηδάκη του Δημοτικού Διαμερίσματος Γαζίου του Δήμου Μαλεβιζίου της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου Κρήτης, κρίνεται ως περιουσιακό στοιχείο πρόσφορο προς εκποίηση, γιατί εκτιμάται ότι πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον και να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών του. Ως εκ τούτου, κρίνεται ότι πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρο 9 παρ. 1 Ν. 3869/10

εκποίησης του. Για το σκοπό της εκποίησης πρέπει να διοριστεί εκκαθαριστής, ο οποίος θα οριστεί, κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 63 ΠτΚ (όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίηση του Πρωτεύοντος Κώδικα με το Ν. 4446/2016) από το Μητρώο Διαχειριστών Αφερεγγυότητας, το οποίο έχει ενεργοποιηθεί και ειδικότερα αυτός θα είναι ο Στέφανος Μαμάκης, λογιστής – φοροτεχνικός Α' τάξης (Α. Δημοκρατίας αριθ. 15, Ηράκλειο Κρήτης), ο οποίος θα ειδοποιηθεί από τη Γραμματεία του Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό ευρετήριο του άρθρου 13 του Ν.3869/2010. Έργο του ως άνω εκκαθαριστή θα είναι να προβεί στην ελεύθερη εκποίηση του δικαιώματος κυριότητας επί του προπεριγραφόμενου ακινήτου, κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο, όπως π.χ. αγγελία στο διαδίκτυο, προσφορά στους πιστωτές ή με οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο μέσο κρίνει ο εκκαθαριστής και με ελάχιστο τίμημα το ποσό της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, όπως θα διαμορφωθεί κατά το χρόνο αποδοχής του διορισμού του. Η εκποίηση δε με πλειστηριασμό ενώπιον συμβολαιογράφου δεν κρίνεται ότι πρέπει να ακολουθηθεί διότι θα επιβαρύνει με επιπλέον έξοδα τη διαδικασία και τον οφειλέτη, πράγμα το οποίο δε συνάδει με το πνεύμα του νόμου. Το τίμημα είτε θα καταβληθεί εφάπαξ με την υπογραφή του μεταβιβαστικού συμβολαίου, είτε τούτο θα αποτελέσει προϊόν δανείου από κάποιο πιστωτικό ίδρυμα με διασφαλισμένους όρους, είτε τέλος με την πίστωση του τιμήματος υπό τον όρο της διαλυτικής αίρεσης μεταβίβασης της κυριότητας μέχρι την εξόφληση αυτού (τιμήματος). Επίσης, ο εν λόγω εκκαθαριστής, κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 9 ΠτΚ, πρέπει να επιμεληθεί την εγγραφή της παραπάνω απόφασης στο αρμόδιο Υποθηκοφυλακείο ή Κτηματολογικό Γραφείο της τοποθεσίας του προς εκποίηση

των καταβολών που πραγματοποίησε ο αιτών δυνάμει της χορηγηθείσας προσωρινής διαταγής. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την πρώτη (1η) ημέρα του πρώτου (1ου) μήνα ένα μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα πραγματοποιείται εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός και θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο σταθερό επιτόκιο στεγαστικού δανείου που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση του ποσοστού (50% εξ αδιαιρέτου) επί της κύριας κατοικίας της στην πρώτη των καθ'ων πιστωτριών με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», για την προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων κατά την χρονική σειρά προτεραιότητας αυτών, το συνολικό ποσό των τριάντα χιλιάδων διακοσίων δεκατριών ευρώ και ογδόντα εννέα λεπτών (30.213,89€), με μηνιαίες καταβολές ποσού ενενήντα επτά ευρώ και δύο λεπτών (97,02€) και επί δεκαπέντε (15) έτη (180 μηνιαίες δόσεις), συνυπολογιζομένων των καταβολών που πραγματοποίησε η αιτούσα δυνάμει της χορηγηθείσας προσωρινής διαταγής. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την πρώτη (1η) ημέρα του πρώτου (1ου) μήνα ένα μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα πραγματοποιείται εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός και θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο σταθερό επιτόκιο στεγαστικού δανείου που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη
Θεσσαλονίκη, στις 25 Σεπτεμβρίου 2019, σε έκτακτη και

130 x 21 22

Παρακαταθηκών και Δανείων το συνολικό ποσό των 300 ευρώ και να καταθέσει το σχετικό γραμμάτιο στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, εντός ενός μηνός από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία των αιτούντων, ήτοι μια διώροφη μεζονέτα με υπόγειο στη Λητή Ν. Θεσσαλονίκης, επί της οδού Αγ. Γεωργίου αριθ. 11Α, η οποία αποτελείται από υπόγειο χώρο επιφάνειας 73,26 τ.μ., υπερυψωμένο ισόγειο επιφάνειας 66,11 τ.μ., που περιλαμβάνει σαλόνι - τραπεζαρία και αποχωρητήριο και πρώτο όροφο, που αποτελείται από τρία υπνοδωμάτια. Η παραπάνω κατοικία έχει το δικαίωμα αποκλειστικής χρήσης σε χώρο 41,14 τ.μ. και μία θέση στάθμευσης στον ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου εμβαδού 12,50 τ.μ.. Το παραπάνω ακίνητο περιήλθε στους αιτούντες, κατά ποσοστό 50% σε έκαστο εξ αυτών, δυνάμει του υπ' αριθ. 11.671/2005 συμβολαίου αγοράς και σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Ευτυχίας Τζεργιά - Σκοτίδα, που μεταγράφηκε νόμιμως στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης, στον τόμο 279 και με αριθμό 569.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση του ποσοστού (50% εξ αδιαιρέτου) επί της κύριας κατοικίας του στην πρώτη των καθ'ων πιστωτριών με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», για την προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων κατά την χρονική σειρά προτεραιότητας αυτών, το συνολικό ποσό των τριάντα χιλιάδων διακοσίων δεκατριών ευρώ και ογδόντα εννέα λεπτών (30.213,89€), με μηνιαίες καταβολές ποσού είκοσι έξι ευρώ και δεκαοκτώ λεπτών (26,18€) και επί δεκαπέντε (15) έτη (180 μηνιαίες δόσεις), συνυπολογιζομένων


ακινήτου. Στη συνέχεια, και' αναλογική εφαρμογή των αναφερομένων παρακάτω διατάξεων του Πτωχευτικού Κώδικα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 του Ν. 3869/2010 και σε περίπτωση ανεύρεσης αγοραστή, ο οποίος θα προσφέρει το παραπάνω τίμημα και θα δύναται να τηρήσει και τους προαναφερόμενους όρους ως προς την καταβολή αυτού, ο εκκαθαριστής θα συνδράμει στην κατάρτιση του σχετικού συμβολαίου μεταβίβασης και θα προβεί στη δημοσίευση ανακοίνωσης στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ε.Τ.Α.Α. (ήδη Ε.Φ.Κ.Α.), τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν την κατάρτιση του παρακάτω πίνακα διανομής, η οποία ανακοίνωση θα αναφέρει, αφενός την επίτευξη σχετικού τμήματος από την εκποίηση, αφετέρου ότι, μετά την παρέλευση των προβλεπόμενων προθεσμιών, θα προβεί ο ίδιος στην κατάρτιση του πίνακα διανομής (άρθρ. 161 ΠτΚ) που θα τοιχοκολληθεί στο Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης, καθώς και ότι, εντός δέκα (10) ημερών από την άνω τοιχοκόλληση, θα έχουν δικαίωμα να ασκήσουν ανακοπή κατ' αυτού οι πιστωτές και όποιος έχει έννομο συμφέρον προς τούτο. Επιπλέον, την παραπάνω ανακοίνωση θα την επιδώσει ο εκκαθαριστής στο Δημόσιο τουλάχιστον είκοσι (20) ημέρες πριν την κατάρτιση του παρακάτω αναφερόμενου πίνακα διανομής. Ακολούθως, ο εκκαθαριστής θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1 Ν. 3869/2010 και 154 επ. ΠτΚ και, μετά την παρέλευση της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών από την τοιχοκόλληση στο Ειρηνοδικείο του πίνακα διανομής, θα προβεί στη διανομή του ποσού της εκποίησης στις πιστώτριες του αιτούντος, εφόσον όμως δεν ασκηθεί ανακοπή κατά του πίνακα διανομής. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2014-2018
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 1: ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 1: ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΜΕΤΡΟ 1.1: ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2014-2018
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 1: ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 1: ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΜΕΤΡΟ 1.1: ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ

διανεμόμενο ποσό (αρθρ. 81 και 154 παρ. 1 ΠτωχΚ). Προκειμένου δε να αντιμετωπισθούν τα πρώτα έξοδα της εκποίησης κρίνεται απαραίτητο από το Δικαστήριο, κατά αναλογική εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 5 του Πτωχευτικού Κώδικα, η οποία προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 15 του Ν. 3869/2010, να υποχρεωθεί ο αιτών να καταθέσει το ποσό των 300 ευρώ στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και να προσκομίσει στη συνέχεια στη γραμματεία του Δικαστηρίου το σχετικό γραμμάτιο, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του. Το ποσό αυτό μετά το επιτυχές πέρας της εκποίησης θα αφαιρεθεί από το επιτευχθέν τίμημα και θα αποδοθεί στις πιστώτριες, μαζί με τον σχετικό πίνακα εξόδων που θα υποβάλει ο εκκαθαριστής. Τέλος, στον εκκαθαριστή ανατίθεται το έργο της έγγραφης ενημέρωσης, αμέσως με την ολοκλήρωση της διανομής του προϊόντος της εκποίησης, του αιτούντος και των πιστωτριών του, αναφορικά με το ακριβές υπόλοιπο των οφειλών του προς αυτές ή την πλήρη ικανοποίησή τους και την απόδοση στον αιτούντα τυχόν υπολοίπου, μετά την κάλυψη και των λοιπών εξόδων που τυχόν θα προκύψουν από τη διαδικασία της εκποίησης. Ωστόσο, το προκύπτον υπόλοιπο των απαιτήσεων των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών είναι μεγαλύτερο της αξίας του εκποιούμενου περιουσιακού στοιχείου του οφειλέτη, γι' αυτό και δεν αναμένεται το τίμημα που θα αποφέρει η εκποίησή του να υπερκαλύψει τα χρέη του και να επηρεάσει τις ρυθμίσεις για καταβολές στα πλαίσια των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, αλλά και αν συμβεί κάτι τέτοιο, οι μηνιαίες δόσεις είναι δυνατόν να αναπροσαρμοστούν με μεταρρύθμιση της παρούσας απόφασης κατ' άρθρο 758 ΚΠολΔ.

Οι παραπάνω ρυθμίσεις θα συνδυαστούν με την

προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, εφόσον προβλέπεται αίτημα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας των αιτούντων από την εκποίηση. Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές τους για τη διάσωση της κύριας κατοικίας τους, για την οποία έκαστος αυτών θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ποσοστού του, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4161/2013, το οποίο ανέρχεται σε 30.213,89 ευρώ (37.767,36 X 80%). Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο σταθερό επιτόκιο στεγαστικού δανείου που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος. Θα ξεκινήσουν το Νοέμβριο του 2019, ο δε χρόνος εξόφλησής του πρέπει να οριστεί σε 15 χρόνια (180 μηνιαίες δόσεις), λαμβανομένων υπόψη της συμβατικής διάρκειας αποπληρωμής των δανείων, της οικονομικής τους δυνατότητας και της ηλικίας τους. Στο πλαίσιο συνεπώς της ως άνω ρύθμισης, έκαστος των αιτούντων θα πρέπει να καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 167,85 ευρώ και για 180 μήνες (30.213,89 ευρώ/180 μήνες). Σημειώνεται ότι σε συμμόρφωση της υπ' αριθ. 14.407/2013 προσωρινής διαταγής του Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης ο αιτών κατέβαλε στην πρώτη καθ' ης, για την εξυπηρέτηση των εμπραγματίως ασφαλισμένων απαιτήσεών της, από τον Οκτώβριο του 2014 μέχρι τη συζήτηση της αίτησης κατά τη δικάσιμο της 5ης-12-2018 το συνολικό ποσό των 25.500 ευρώ (51 μήνες X 500 ευρώ). Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 3 και κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 2 ν. 3869/10, όπως αυτές προστέθηκαν με τα άρθρα 58 παρ. 2 και 61 παρ. 2 του ν. 4549/2018 και εφαρμόζονται κατά το άρθρο 68 παρ. 8



των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του, ήτοι κατά την 14η-06-2018, όπως εν προκειμένω, πρέπει να συνυπολογιστούν ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2, ήτοι αφαιρώντας από το ποσό που ορίστηκε ως μηνιαία δόση, το ποσό που προκύπτει από το συνολικό καταβληθέν ποσό σε εκτέλεση της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια το πλήθος των δόσεων της ρύθμισης. Έτσι, εν προκειμένω, από το συνολικό ποσό των 25.500 ευρώ που κατέβαλε ο αιτών δυνάμει της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια του πλήθους των δόσεων που ορίστηκαν ως χρονικό διάστημα της οριστικής ρύθμισης, προκύπτει ποσό 141,67 ευρώ (25.500/180). Κατά το ποσό αυτό, θα πρέπει να μειωθεί το ποσό των 167,85 ευρώ και συνεπώς η δόση του άρθρου 9 παρ. 2 διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 26,18 ευρώ (167,85 - 141,67). Σε συμμόρφωση της υπ' αριθ. 14.407/2013 προσωρινής διαταγής του Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης η αιτούσα κατέβαλε στην πρώτη καθ'ης, για την εξυπηρέτηση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεών της, από τον Οκτώβριο του 2014 μέχρι τη συζήτηση της αίτησης κατά τη δικάσιμο της 5ης-12-2018 το συνολικό ποσό των 12.750 ευρώ (51 μήνες X 250 ευρώ). Έτσι, από το συνολικό ποσό των 12.750 ευρώ που κατέβαλε η αιτούσα δυνάμει της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια του πλήθους των δόσεων που ορίστηκαν ως χρονικό διάστημα της οριστικής ρύθμισης, προκύπτει ποσό 70,83 ευρώ (12.750/180). Κατά το ποσό αυτό, θα πρέπει να μειωθεί το ποσό των 167,85 ευρώ και συνεπώς η δόση του άρθρου 9 παρ. 2 διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 97,02 ευρώ (167,85 - 70,83). Σύμφωνα με την παράγραφο 2β άρθρου 9 ν. 3869/2010, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 62 παρ. 3 του ν.

4549/2018 και η οποία σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 68 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου, εφαρμόζεται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ήτοι κατά την 14η-06-2018, «Κατά το χρονικό διάστημα των καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 το δικαστήριο κατανέμει το ποσό που μπορεί να καταβάλει ο οφειλέτης μεταξύ της ρύθμισης οφειλών του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του παρόντος άρθρου, διασφαλίζοντας ότι οι πιστωτές δεν θα βρεθούν χωρίς τη συναίνεσή τους σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης». Στην προκειμένη περίπτωση, ορίστηκε το ποσό των 500 ευρώ, ως η μηνιαία δυνατότητα αποπληρωμής του αιτούντος. Μετά δε το συνυπολογισμό των καταβολών που πραγματοποιήθηκαν δυνάμει της προσωρινής διαταγής, η μηνιαία δόση για τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2, ανήλθε στο ποσό των 400 ευρώ. Δεδομένου ότι αν λαμβανόταν υπόψη ως βάση υπολογισμού για την κατανομή των δόσεων των δύο ρυθμίσεων των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2, το ανωτέρω ποσό των 400 ευρώ, δεν θα εξαντλούταν η μέγιστη μηνιαία δυνατότητα αποπληρωμής του αιτούντος, η οποία ορίστηκε ότι ανέρχεται στο ποσό των 500 ευρώ για τον αιτούντα για τα επόμενα πέντε έτη της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2, θα πρέπει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, να ληφθεί υπόψη το ποσό αυτό. Έτσι, από το ποσό των 500 ευρώ που ορίστηκε η μηνιαία ικανότητα αποπληρωμής του αιτούντος, ποσό 26,18 ευρώ, αποτελεί τη δόση για τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2, όπως προαναφέρθηκε και συνεπώς το απομένον υπόλοιπο των 473,82 ευρώ μηνιαίως, αποτελεί τη δόση για τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2. Συνεπώς, όσον αφορά τη ρύθμιση του άρθρου 8 ο αιτών θα καταβάλλει

άτοκα για πέντε χρόνια (60 δόσεις) στην πρώτη και την τρίτη των καθ' όν ποσό 473,82 ευρώ, συμμέτρως διανεμόμενο ανάλογα με το ύψος καθεμιάς οφειλής, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα ένα μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας απόφασης και εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός, ήτοι θα καταβάλλει στην πρώτη καθ'ής «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» ποσό 443,45 ευρώ και στη δεύτερη καθ'ής «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» ποσό 30,37 ευρώ. Όσον αφορά τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 για την προστασία της κύριας κατοικίας του, ο αιτών θα πρέπει να καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 26,18 ευρώ για το διάστημα των 15 ετών (180 μήνες). Από τις καταβολές αυτές του αιτούντος για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις της πρώτης των καθ'ών πιστωτριών με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» κατά την χρονική σειρά προτεραιότητάς τους. Περαιτέρω, ορίστηκε το ποσό των 250 ευρώ ως η μηνιαία δυνατότητα αποπληρωμής της αιτούσας. Μετά δε το συνυπολογισμό των καταβολών που πραγματοποιήθηκαν δυνάμει της προσωρινής διαταγής, η μηνιαία δόση για τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2, ανήλθε στο ποσό των 200 ευρώ. Δεδομένου ότι αν λαμβανόταν υπόψη ως βάση υπολογισμού για την κατανομή των δόσεων των δύο ρυθμίσεων των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2, το ανωτέρω ποσό των 200 ευρώ, δεν θα εξαντλούταν η μέγιστη μηνιαία δυνατότητα αποπληρωμής της αιτούσας, η οποία ορίστηκε ότι ανέρχεται στο ποσό των 250 ευρώ για την αιτούσα για τα επόμενα πέντε έτη της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2, θα πρέπει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, να ληφθεί υπόψη το ποσό αυτό. Έτσι, από το ποσό των 250 ευρώ που ορίστηκε η μηνιαία ικανότητα αποπληρωμής του αιτούντος, ποσό 97,02 ευρώ, αποτελεί τη δόση για τη

ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2, όπως προαναφέρθηκε και συνεπώς το απομένον υπόλοιπο των 152,98 ευρώ μηνιαίως, αποτελεί τη δόση για τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2. Συνεπώς, όσον αφορά τη ρύθμιση του άρθρου 8 η αιτούσα θα καταβάλλει άτοκα για πέντε χρόνια (60 δόσεις) στην πρώτη και το τρίτο των καθ' ων ποσό 152,98 ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο ανάλογα με το ύψος καθεμιάς οφειλής, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα ένα μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας απόφασης και εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός, ήτοι θα καταβάλλει στην πρώτη καθ'ης «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» ποσό 142,74 ευρώ και στο τρίτο των καθ'ων «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» ποσό 10,24 ευρώ. Όσον αφορά τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 για την προστασία της κύριας κατοικίας της, η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 97,02 ευρώ για το διάστημα των 15 ετών (180 μήνες). Από τις καταβολές αυτές της αιτούσας για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις της πρώτης των καθ'ων πιστωτριών με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» κατά την χρονική σειρά προτεραιότητας αυτών.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσία βάσιμη, να ρυθμιστούν οι οφειλές των αιτούντων με μηνιαίες καταβολές επί μία πενταετία, να διαταχτεί η εκποίηση της ρευστοποιήσιμης περιουσίας του αιτούντος και να εξαιρεθεί της εκποίησης η κύρια κατοικία των αιτούντων, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Επίσης, πρέπει να σημειωθεί πως, λόγω του προσωποπαγούς χαρακτήρα της διαδικασίας και επειδή δεν είναι γνωστό εκ των προτέρων στο Δικαστήριο εάν αμφότεροι οι αιτούντες θα τηρήσουν τις υποχρεώσεις που τους επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση.

η ρύθμιση των οφειλών εκάστου εξ αυτών γίνεται ξεχωριστά. Ωστόσο, ενόψει του ότι οι υπό ρύθμιση οφειλές τους προς τους καθ' ων η αίτηση είναι στο μεγαλύτερο μέρος τους κοινές, στην περίπτωση που οποιοσδήποτε πιστωτής ικανοποιηθεί για το συνολικό ποσό των απαιτήσεών του από κάποιον από τους συνοφειλέτες, απαλλάσσεται και ο έτερος. Σε κάθε περίπτωση εάν υπερκαλυφθούν οι απαιτήσεις των πιστωτών με οποιοδήποτε τρόπο, μπορεί να αναπροσαρμοστεί η ως άνω ρύθμιση, με μεταρρύθμιση της απόφασης και' άρθρο 758 ΚΠολΔ. Η απαλλαγή των αιτούντων από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο του χρέους τους έναντι των πιστωτών τους που περιλαμβάνονται στην περιεχόμενη στην αίτηση κατάσταση, θα επέλθει κατά νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 Ν. 3869/2010), μετά την εκτέλεση των υποχρεώσεων που τους επιβάλλονται με την απόφαση αυτή και με την επιφύλαξη της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης των καθ' ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος, με μηνιαίες καταβολές προς την πρώτη και τη δεύτερη των καθ' ων, επί πέντε χρόνια (60 δόσεις) άτοκα, ποσού τετρακοσίων εβδομήντα τριών ευρώ και ογδόντα δύο λεπτών (473,82 €), οι οποίες θα καταβάλλονται εντός του πρώτου δεκαημέρου κάθε μήνα, αρχής γενομένης από το Νοέμβριο του έτους 2019, επιμεριζόμενο στις απαιτήσεις τους ως εξής: στην πρώτη καθ'ης «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» ποσό τετρακοσίων σαράντα τριών ευρώ και σαράντα πέντε λεπτών (443,45€) και στη δεύτερη καθ'ης

«ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» τριάντα ευρώ και τριάντα επτά λεπτά (30,37€).

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας, με μηνιαίες καταβολές προς την πρώτη και το τρίτο των καθ'ών, επί πέντε χρόνια (60 δόσεις) άτοκα, ποσού εκατόν πενήντα δύο ευρώ και ενενήντα οκτώ λεπτών (152,98 €), οι οποίες θα καταβάλλονται εντός του πρώτου δεκαημέρου κάθε μήνα, αρχής γενομένης από το Νοέμβριο του έτους 2019, επιμεριζόμενο στις απαιτήσεις τους ως εξής: στην πρώτη καθ'ής «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» ποσό εκατόν σαράντα δύο ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (142,74€) και στο τρίτο καθ'ού «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» ποσό δέκα ευρώ και είκοσι τεσσάρων λεπτών (10,24€).

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την ελεύθερη εκποίηση με τον πλέον πρόσφορο τρόπο του κατωτέρω περιγραφόμενου περιουσιακού στοιχείου του αιτούντος, ήτοι μιας ημιτελούς κατοικίας, εμβαδού 123 τ.μ., κείμενης επί της οδού Χατζηδάκη του Δημοτικού Διαμερισματος Γαζίου του Δήμου Μαλεβιζίου της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου Κρήτης. Η εκποίηση του ανωτέρω περιουσιακού στοιχείου του αιτούντος θα πραγματοποιηθεί με τον πλέον πρόσφορο τρόπο, με το τίμημα και τους όρους που αναφέρονται αναλυτικά στο σκεπτικό της παρούσας.

ΟΡΙΖΕΙ εκκαθαριστή το Στέφανο Μαμάκη, λογιστή - φοροτεχνικό Α'τάξης (Α. Δημοκρατίας αριθ. 15, Ηράκλειο Κρήτης), ο οποίος, αφού ειδοποιηθεί από τη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού, θα αναλάβει τα καθήκοντά του τα οποία, πέραν των οριζομένων στο άρθρο 9 παρ.1 Ν. 3869/2010, καθορίζονται με την παρούσα απόφαση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον αιτούντα να καταθέσει στο Ταμείο

15 ° φύλλο της με αριθμό 28850 /2019 απόφασης Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης

δημόσια συνεδρίασή του, χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

